

Contexte

Le Réseau Thématique de Recherche Milieux & Diversité a pour objectif de réunir en région Centre-Val de Loire les équipes de recherche, organismes publics, associations et gestionnaires impliqués dans la connaissance et l'observation des ressources naturelles et dans l'étude des interactions milieu-biodiversité-société. Les missions et actions du réseau s'articulent autour d'un périmètre scientifique et technique composé de trois axes de recherche et de 4 objets thématiques (Figure 1). Le financement du RTR MiDi par la région Centre-Val de Loire touchant à sa fin en décembre 2023, ce périmètre, initialement défini en 2018, est remis sur table afin d'initier une réflexion sur le devenir du réseau au delà de ce financement.



Figure 1. Périmètre scientifique et technique du Réseau Thématique de Recherche Milieux & Diversité

En mars 2023, une première réflexion a été amorcée lors de la Journée Annuelle du réseau. Dans la continuité de cette journée, un questionnaire en ligne, portant sur la structuration, les thématiques et les actions du réseau, a été proposé à l'ensemble des membres du RTR MiDi. Les ateliers proposés pour cette demi-journée, étaient quant à eux d'avantage centrés sur la définition d'un futur périmètre scientifique et technique.

Objectifs

Les objectifs des ateliers proposés étaient de (1) balayer les sujets de recherche en cours et émergents des unités de recherche du réseau MiDi, (2) déterminer dans quels axes et objets actuels ceux-ci s'inscrivent, (3) d'identifier les thématiques émergentes pour la continuité du réseau et (4) de mener une réflexion structurée sur la pertinence des thématiques identifiées.

Methodologie

Après un bref bilan sur les ateliers menés lors de la journée annuelle et la présentation des résultats du questionnaire diffusé au sein du réseau, faisant office de contextualisation, deux ateliers ont été proposés aux participants (Annexe 1). Un total de douze participants (n=12) y ont pris part ; parmi ces derniers, un participant avait en amont transmis ses réponses à l'animatrice qui a pu les insérer dans les ateliers.

Le premier atelier proposé était l'« **atelier Venn** » (Annexe 1). Les participants étaient invités à indiquer sur des post-it de couleur orange (n=52) leurs projets de recherche en cours et à venir ainsi que ceux, à valeur structurante, de leur laboratoire dont ils pouvaient avoir connaissance. Pour chaque projet, les participants devaient indiquer des mots clefs. Chaque post-it orange devait ensuite être recopié sur un post-it de couleur verte. Les participants étaient ensuite invités à positionner sur leurs post-it orange sur le diagramme de Venn symbolisant les axes de recherche actuels du réseau MiDi et leurs post-it verts sur le diagramme de Venn symbolisant ces objets thématiques (Annexe 1). Les post-its ne pouvant pas être positionnés sur les diagrammes devaient alors être disposés dans une bannette prévue à cet effet. Les participants étaient ensuite répartis sur deux tables avec, sur chacune, l'un des diagrammes. Il leur était demandé (1) d'identifier les thématiques actuelles du réseau à conserver prioritairement et (2) d'identifier de nouvelles thématiques émergentes pour le futur réseau à partir des bannettes. Suite à l'atelier, les fréquences d'apparition des post-its sur les différents ensembles des diagrammes ont été analysés le test du khi-deux. L'ensemble des post-its disposés sur les deux diagrammes ont ensuite été triés et rassemblés par grandes thématiques par le biais des mots clefs indiqués sur les post-its et comparées avec les thématiques émergentes identifiées par les participants à partir des post-its déposés dans les bannettes.

Le second atelier proposé était l'« **atelier Bono** » (Annexe 1). Cet atelier, construit sur la base de la méthode des six chapeaux (de Bono, 1985) favorisant la structuration de la pensée de groupe et la pensée critique, s'est déroulé en deux temps. Les participants ont tout d'abord été invités à tirer au sort une couleur de chapeau correspondant à l'un des trois groupes de réflexion (i.e. vert pour la vision créative, noire pour la pessimiste et jaune pour l'optimiste), un participant avait en charge la canalisation des idées et l'organisation de ses dernières pour mener une synthèse (i.e. chapeau bleu pour l'organisation). Les groupes constitués devaient ensuite passer en revue, en arborant la vision qui leur avait été attribué, chaque nouvelle thématique émergente pour un futur réseau identifiée à partir des bannettes lors du premier atelier et présenter ensuite leur argumentaire lors d'un tour de table. Dans un second temps, le participant au chapeau bleu devait proposer une synthèse des argumentaires et ouvrir la discussion à des échanges libres sur la base des réflexions menées. Le tour de table a été enregistré et les points saillants des échanges retranscrits suite aux ateliers.

Résultats et discussion

Sujets de recherche en cours et émergents des partenaires MiDi et leur inscription les axes et objets actuels du réseau

Statistiquement, les projets de recherche en cours et émergents des partenaires du réseau ne se placent pas préférentiellement dans l'un ou l'autre, ni à l'intersection, des axes de recherche actuel du réseau (χ^2 , $P=0,87$), leur distribution est donc homogène. De la même manière, aucun objet n'est significativement sous-représenté dans les projets (χ^2 , $P=0,17$). Il est néanmoins important de souligner que l'objet sol, lorsque considéré indépendamment des autres objets n'est pas du tout représenté ($n=0$), et que cet objet est davantage associé à l'objet eau qu'aux deux autres objets dans les projets considérés (χ^2 , $P=0,06$) (Figure 2). D'un point de vue purement descriptif, l'eau et la forêt pris conjointement, dénombrent 21,6% de projets en plus que les objets ville et sol, pouvant laisser penser que les objets eau et forêt représentent les deux pôles forts du réseau. Ces disparités pourraient en partie s'expliquer par une représentation moindre de participants issus de laboratoires travaillant sur le sol lors de cet atelier, néanmoins il sera important de considérer cet aspect dans lors de la construction des futurs thématiques du réseau.

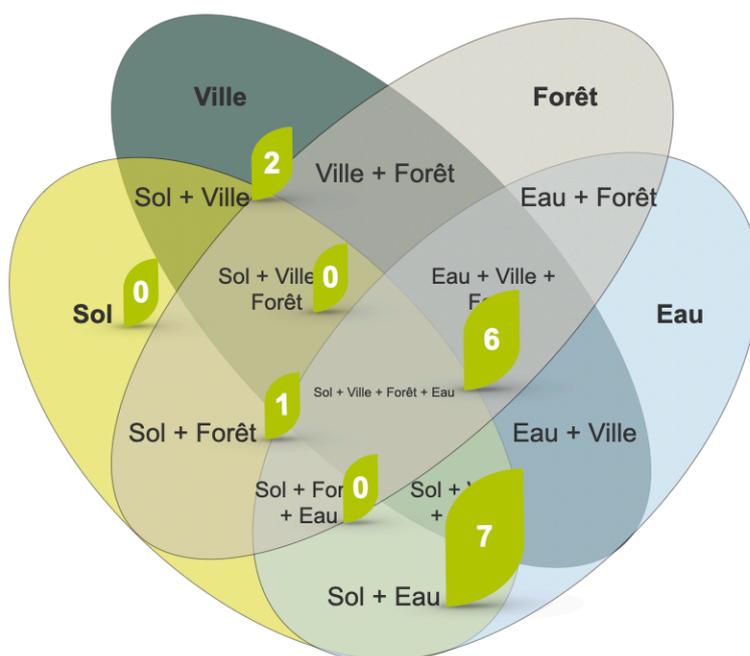


Figure 2. Fréquence d'apparition des post-it (i.e. projets de recherche en cours et à venir de partenaires MiDi) en lien avec le sol sur le diagramme de Venn des objets thématiques du RTR MiDi

Identification des thématiques émergentes pour un futur réseau

Un total de 162 mots clefs ont été proposés pour caractériser les projets de recherche en cours et à venir de partenaires MiDi lors de cette matinée (Annexe 1, données brutes). Ceux-ci ont pu être regroupés sous 8 grandes thématiques, elles-mêmes englobées sous un chapeau « changement climatique » (Figure 3). Quatre de ces huit thématiques ont été identifiées par les participants comme nouvelles et émergentes durant l'atelier à partir des

post-ils laissées dans les bannettes (Figure 3) : (1) Biodiversité, (2) Agrosystèmes, (3) Météorologie et (4) Représentation sociales, humanité/environnement.

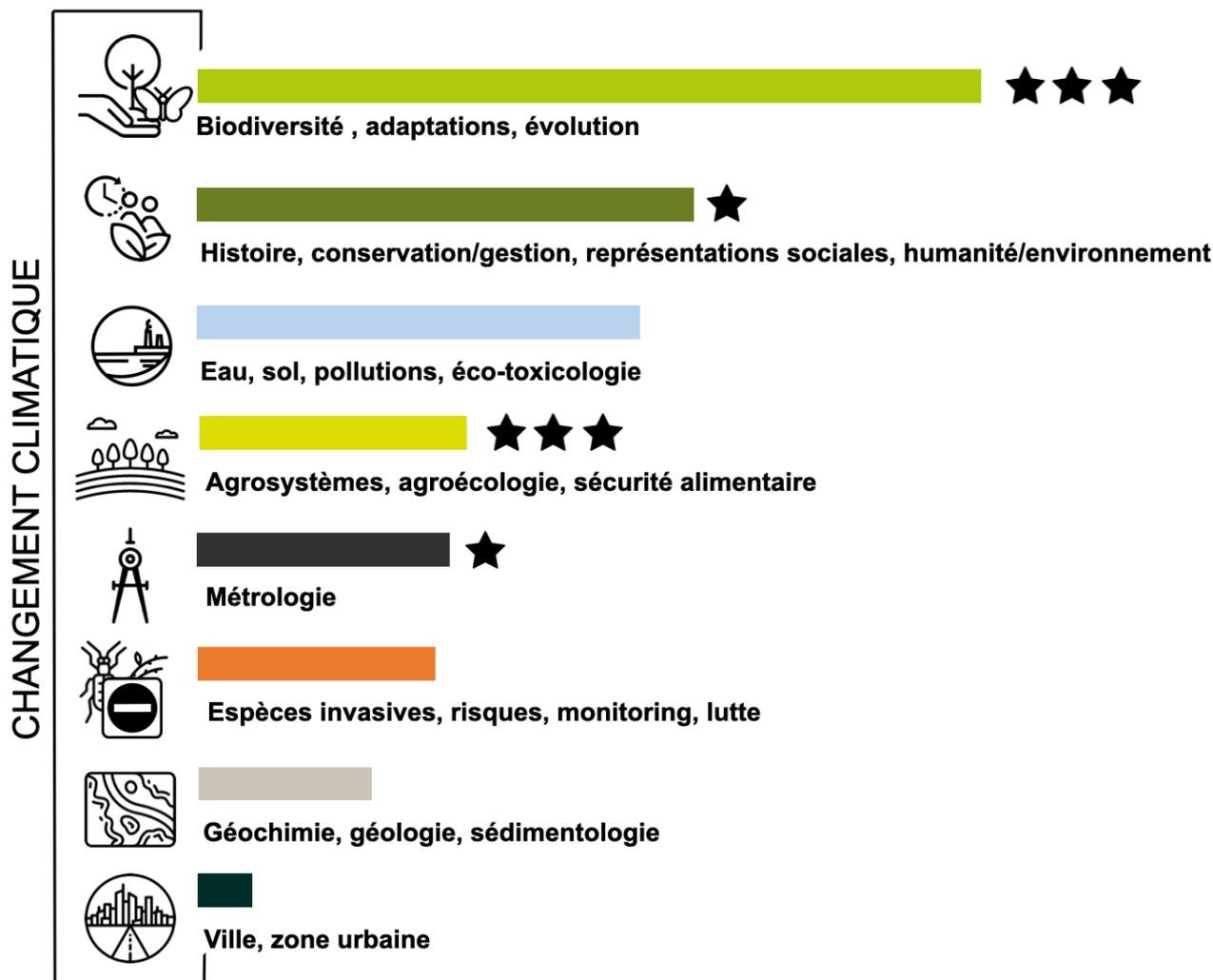


Figure 3. Thématiques des projets de recherche en cours et à venir des partenaires MiDi. La longueur des barres est proportionnelle au nombre de mots répertoriés dans chaque thématique. Les étoiles indiquent que la thématique avait été identifiée comme nouvelle et émergente par les participants à l'atelier (d'après l'analyse des post-ils laissés dans les bannettes - le nombre d'étoiles est proportionnel au nombre de post-ils s'inscrivant dans la thématique).

FOCUS SUR...

L'axe de recherche 3

Bien qu'il n'y ait statistiquement pas de différence dans la représentativité des trois axes au sein des projets de recherche des partenaires du réseau, les participants ont souligné que la formulation de l'axe 3 mériterait d'être précisée/ mieux explicitée, qu'il serait important de mieux borner les champs disciplinaires et d'éventuellement l'élargir à la culture et à l'histoire et ainsi de ne pas la limiter à l'ingénierie. Cela rendrait probablement cet axe plus attractif aux SHS et permettrait également d'ouvrir l'axe aux actions citoyennes et permettrait le développement de l'interdisciplinarité.

La thématique agrosystèmes/agroécologie

L'inclusion de cette thématique au sein du réseau, permettrait de cibler le développement d'outils d'aide à la prise de décision à destination de la filière agricole. Cela permettrait de mettre en réseaux des chercheurs de différents horizons (e.g. impliquer des chercheurs de SHS, juristes) pour travailler sur la question de l'agriculture par et pour l'environnement.

La thématique biodiversité

Les participants ont relevé le risque d'une l'utilisation d'un « mot valise » un peu large, cette thématique n'en reste pas moins très intéressante pour le réseau et le travail et la mise en réseau des partenaires pourrait s'appuyer sur un site pilote qui permettrait d'ancrer physiquement le RTR MiDi et de lui donner une visibilité scientifique plus concrète dans le paysage régional. Un tel site/plateforme pourrait, au-delà de la thématique biodiversité, être multidisciplinaire et permettre d'assurer un lien fort avec la thématique instrumentation/météologie. Ce site serait alors un espace à la fois d'analyse, d'action et de communication.

La thématique métrologie

Cette thématique transversale pourrait notamment contribuer à l'évaluation des politiques publiques liées à l'environnement. Plusieurs projets pourraient notamment s'y inscrire, tels que la mise en place d'une base de données régionale.